

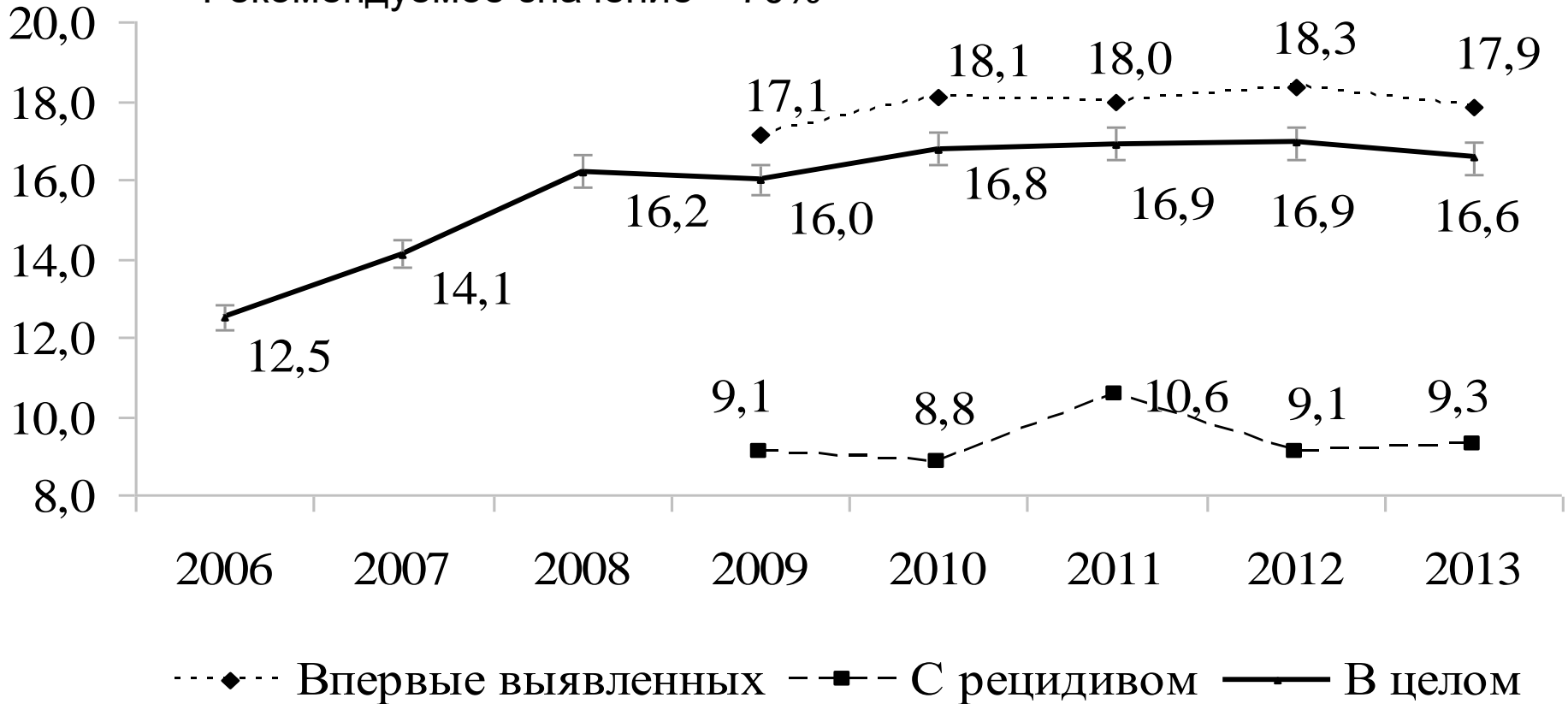
Результаты внешней оценки качества лабораторной диагностики туберкулёза

Стерликов С.А. – зам. руководителя Федерального центра мониторинга
противодействия распространению
туберкулёза в Российской Федерации

Малахов В.Н. – директор НП «Центр внешнего контроля качества
клинических лабораторных
исследований»

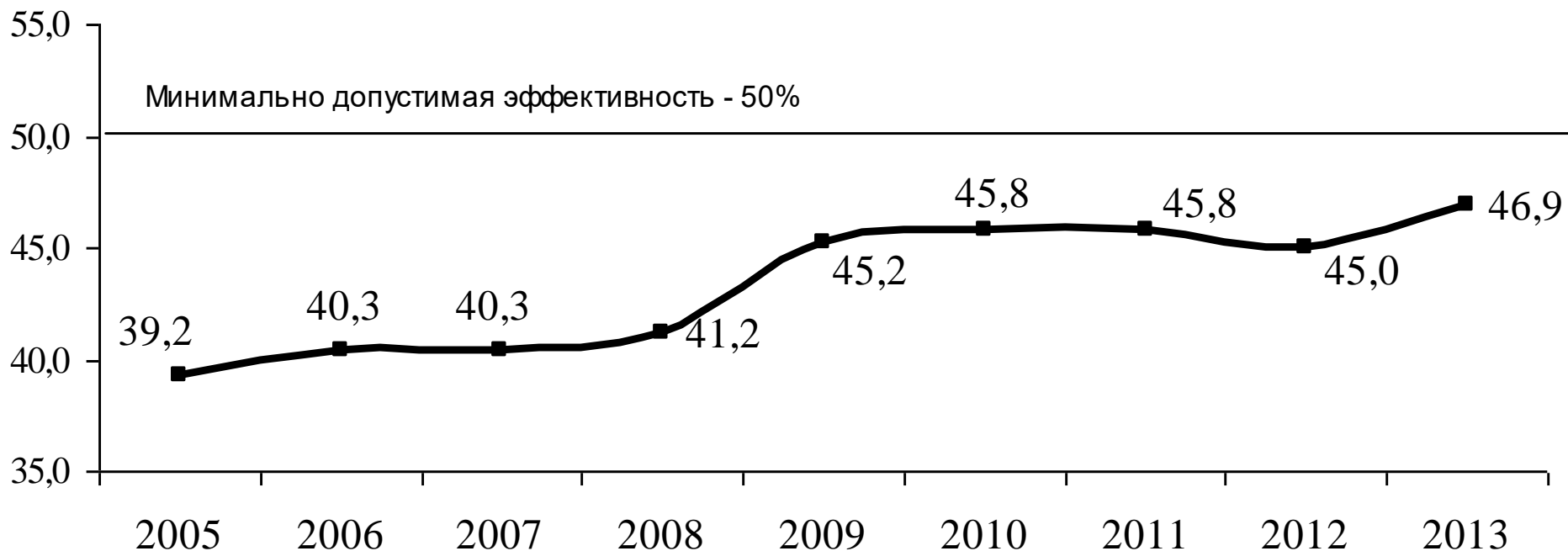
Выявление больных туберкулёзом методом микроскопии

Рекомендуемое значение – 70%



Причины: недостаточное направление, недостаточное качество материала, нарушение кратности обследования, дефекты проведения исследования, потеря результатов.

Качество культуральной диагностики



Причины: нарушение методики сбора материала, недостаточная кратность обследования, дефекты проведения исследования

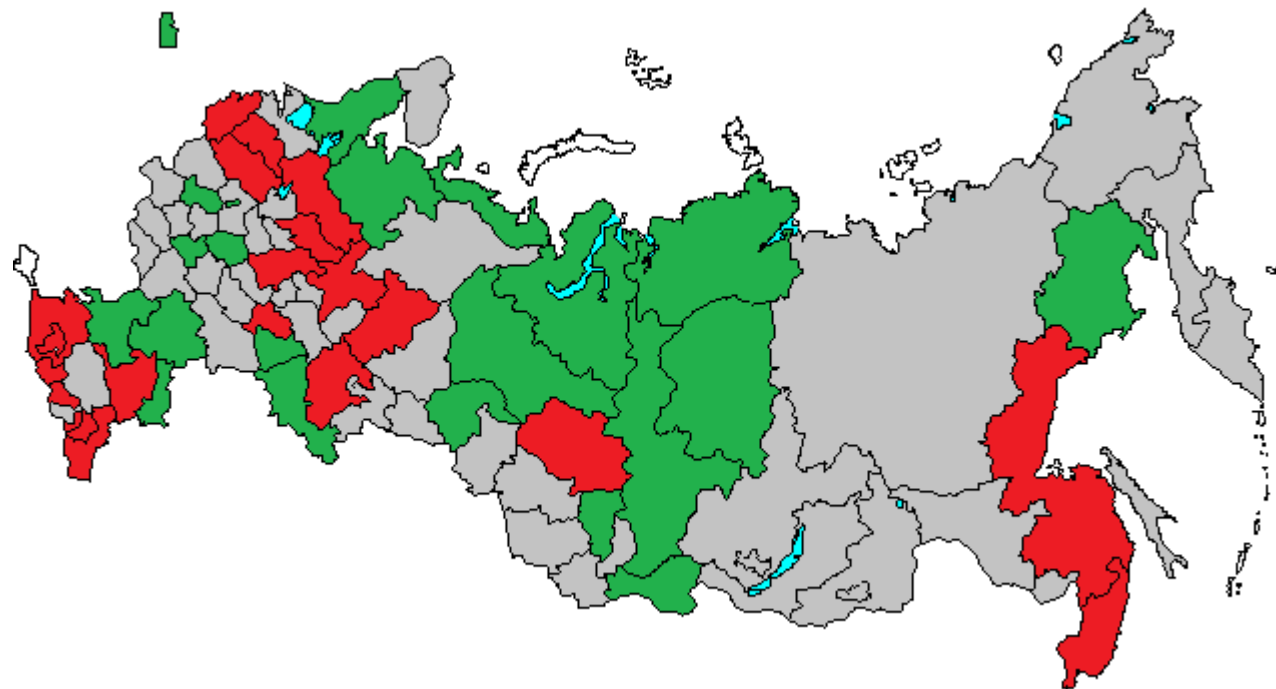
Охват и результаты участия в ФСВОК⁴ 2013 г.


Раздел ФСВОК	Число лабораторий на окончание 2013г	Проведена внешняя оценка качества	Показали адекватную эффективность
Микроскопия мазка по Цилю-Нильсену	5377	1283	819
Микроскопия мазка флуоресцентная	273	110	93
Культуральная диагностика на плотных средах	331	141	87
Тестирование чувствительности к препаратам основного ряда	219	126	59


Охват и результаты участия в ФСВОК лабораторий, делающих микроскопию мокроты по Циль-Нельсену

Участвовало менее 15% лабораторий (КДЛ и баклабораторий):


Р. Адыгея
 Р. Башкортостан
 Р. Дагестан
 Р. Ингушетия
 Кабардино-Балкарская Р.
 Р. Калмыкия
 Р. Татарстан
 Карачаево-Черкесская Р.
 Чеченская Р.
 Краснодарский край
 Пермский край
 Приморский край
 Хабаровский край
 Вологодская обл.
 Кировская обл.
 Костромская обл.
 Новгородская обл.
 Псковская обл.
 Тверская обл.
 Томская обл.
 Ульяновская обл.



 Более 1/3 лабораторий субъекта Федерации показали адекватную эффективность*

 Участие в ФСВОК более 15% лабораторий, адекватную эффективность показало менее 1/3 лабораторий субъекта Федерации

 Менее 15% участвовали в ФСВОК в 2013 г.

 Не участвовали по объективным причинам

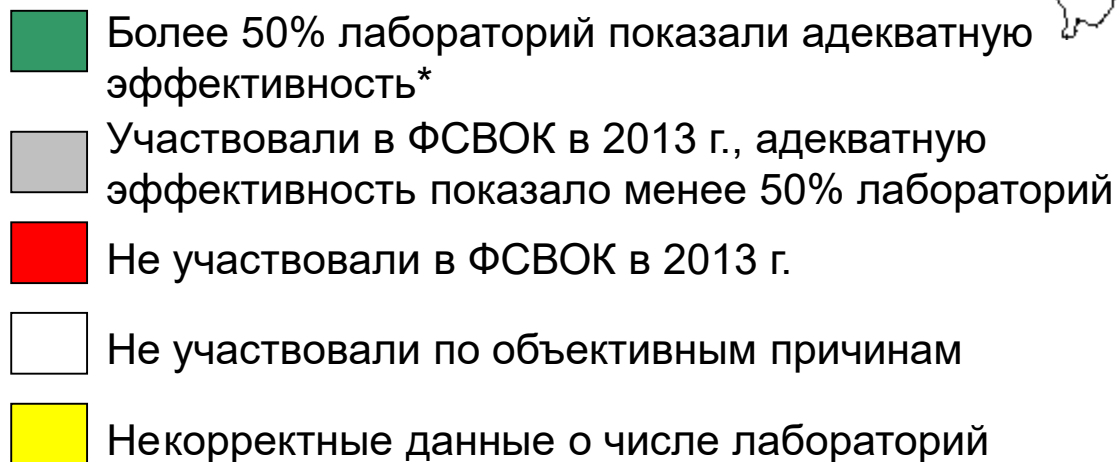
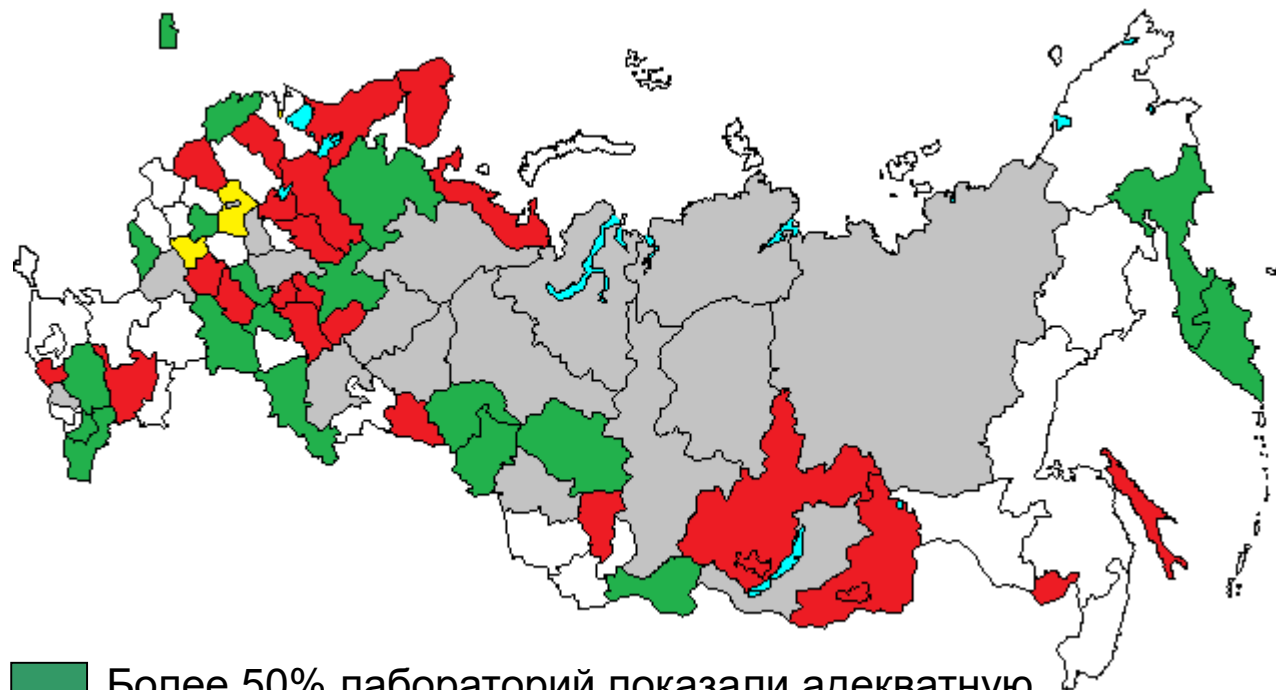
* - отсутствие ложноположительных и ложноотрицательных результатов

Охват и результаты участия в ФСВОК лабораторий, делающих флуоресцентную микроскопию мокроты

6

Не участвовали в ФСВОК:

Р. Калмыкия
Карачаево-Черкесская Р.
Р. Карелия
Р. Марий Эл
РСО-Алания
Р. Татарстан
Удмуртская Р.
Чувашская Р.
Забайкальский край
Вологодская обл.
Иркутская обл.
Кемеровская обл.
Костромская обл.
Курганская обл.
Мурманская обл.
Новгородская обл.
Пензенская обл.
Сахалинская обл.
Смоленская обл.
Тамбовская обл.
Ярославская обл.
Еврейская АО
Ненецкий АО

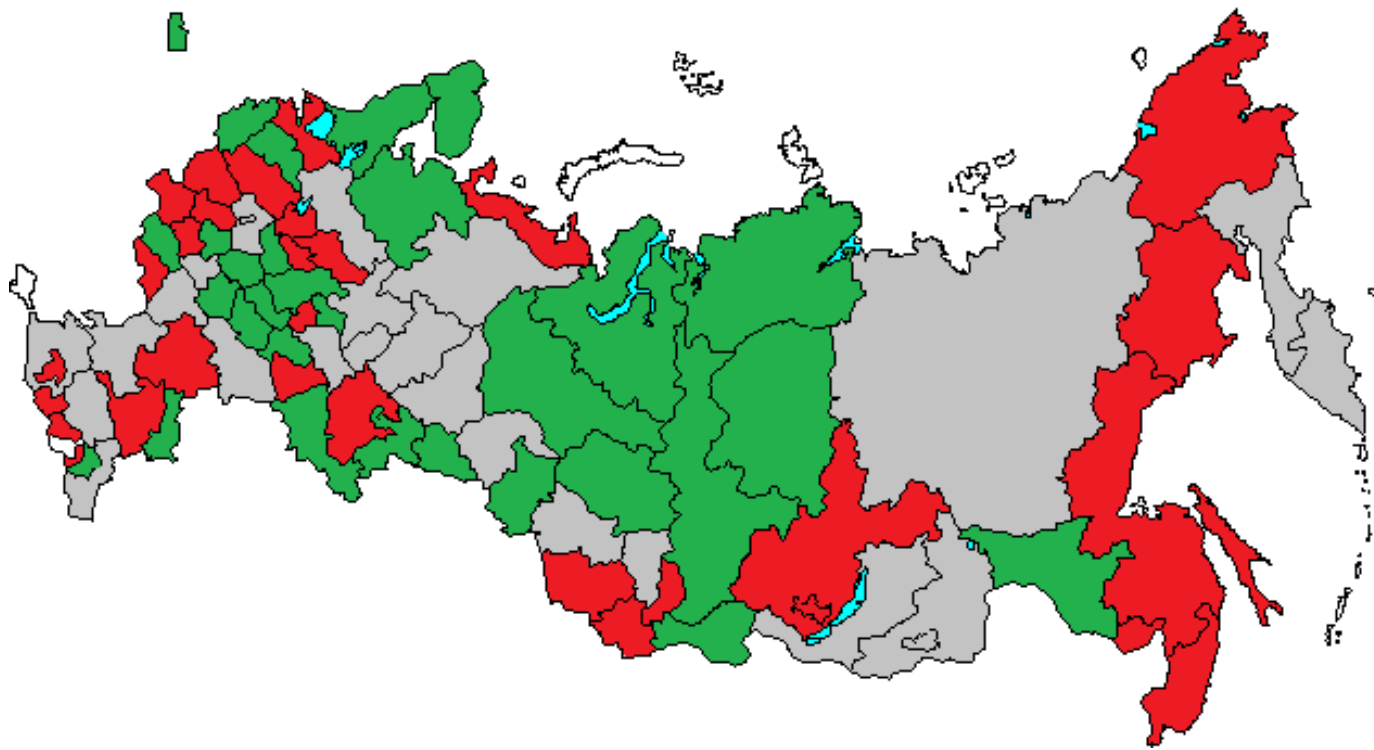


* - отсутствие ложноположительных и ложноотрицательных результатов

Охват и результаты участия в ФСВОК лабораторий, осуществляющих культуральную диагностику

Не участвовали в ФСВОК:

- Р. Адыгея
- Р. Алтай
- Р. Башкортостан
- Р. Ингушетия
- Кабардино-Балкарская Р.
- Р. Калмыкия
- Карачаево-Черкесская Р.
- Р. Хакасия
- Чувашская Р.
- Алтайский край
- Приморский край
- Хабаровский край
- Белгородская обл.
- Брянская обл.
- Волгоградская обл.
- Ивановская обл.
- Иркутская обл.
- Калужская обл.
- Костромская обл.
- Ленинградская обл.
- Магаданская обл.
- Орловская обл.
- Самарская обл.
- Сахалинская обл.
- Смоленская обл.
- Тверская обл.
- Ярославская обл.
- Еврейская АО
- Ненецкий АО
- Чукотский АО



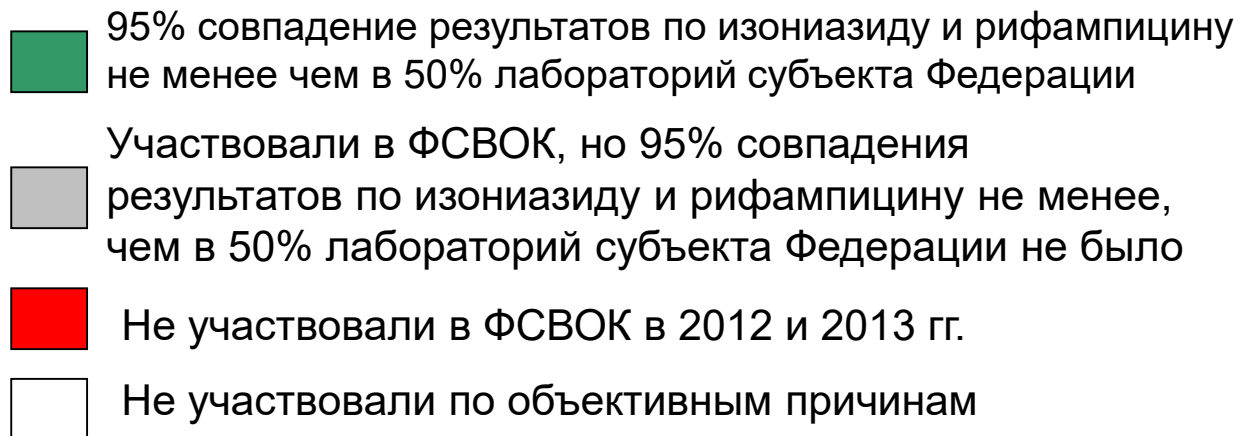
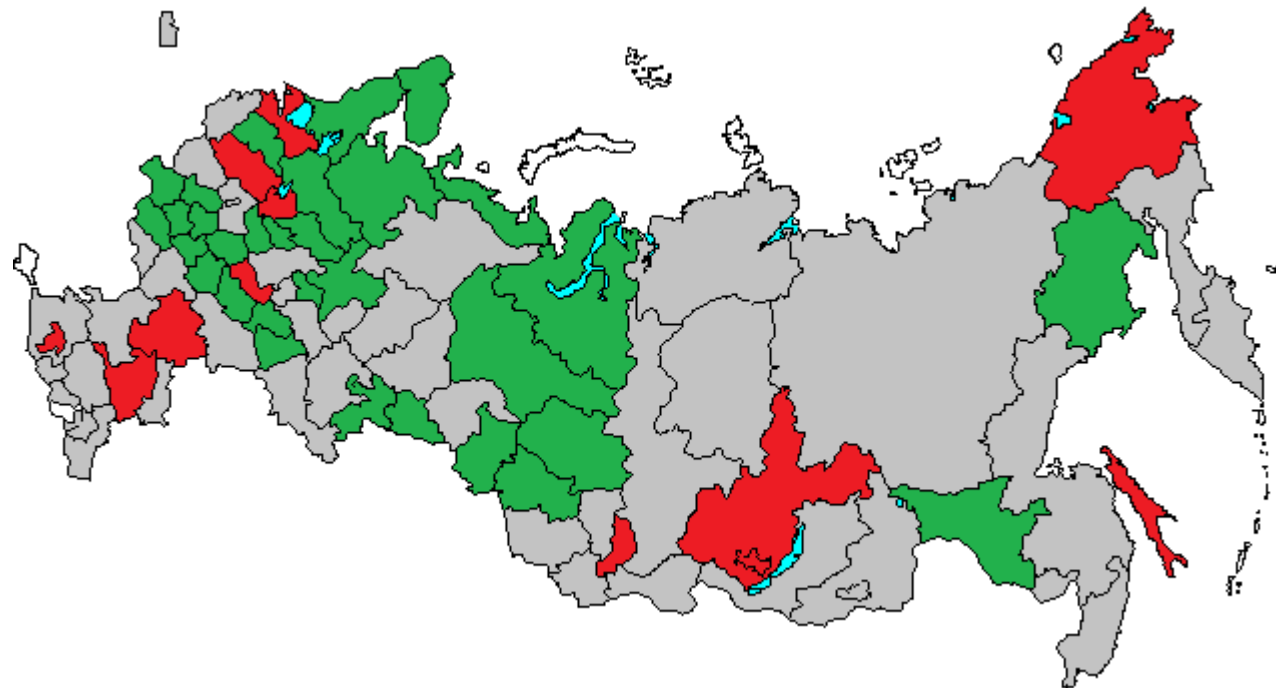
- Более половины лабораторий показали адекватную эффективность*
- Участвовали в ФСВОК в 2013 г., адекватную эффективность показало менее 50% лабораторий
- Не участвовали в ФСВОК в 2013 г.
- Не участвовали по объективным причинам

*3 правильных результата из 5 низконагруженных образцов, отсутствие ложноположительных результатов

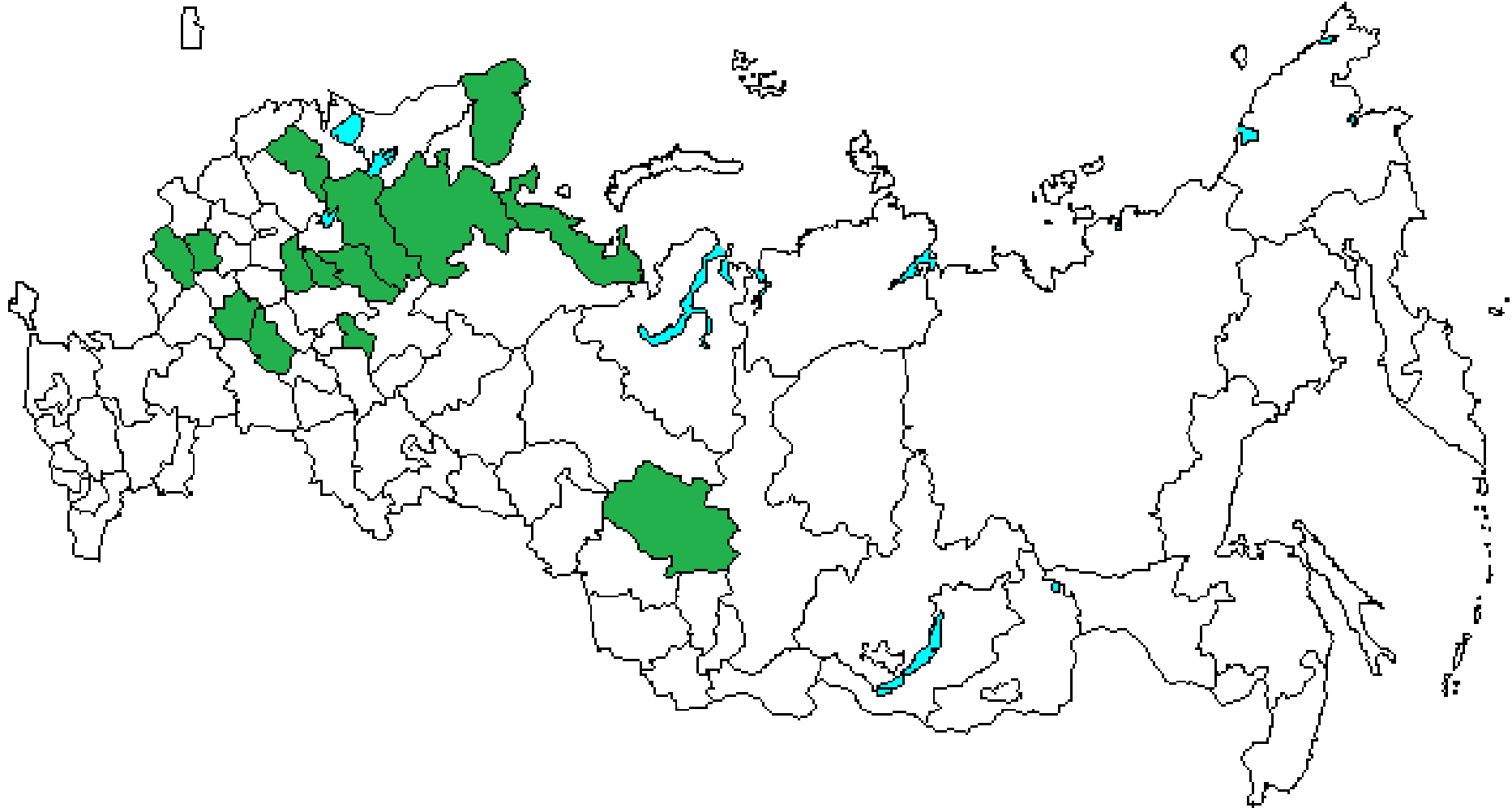
Охват и результаты участия в ФСВОК лабораторий, 8 выполняющих тесты на лекарственную чувствительность МБТ к ПТП основного ряда

Не участвовали в ФСВОК
в 2012 и 2013 гг.

Р. Адыгея
Р. Калмыкия
Р. Мордовия
Р. Хакасия
Волгоградская обл.
Иркутская обл.
Ленинградская обл.
Сахалинская обл.
Тверская обл.
Ярославская обл.
Чукотский АО

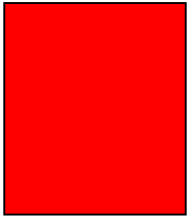


Регионы класса «А» по качеству микробиологической диагностики

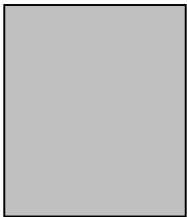


Республика Марий Эл, Архангельская, Вологодская, Владимирская, Ивановская, Орловская, Курская, Костромская, Мурманская, Новгородская, Пензенская, Тамбовская, Томская области, Ненецкий АО.

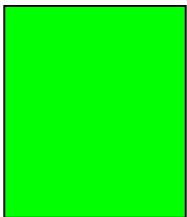
Приоритетные направления работы



Повышение охвата участием в ФСВОК. Внедрение мониторинга участия лабораторий в ФСВОК



Повышение качества исследований с дальнейшим повышением охвата



Поддержание качества исследований. Дальнейшая работа с отдельными лабораториями, не участвовавшими в ФСВОК или не показавшими адекватных результатов