



МЕТОДИКА КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

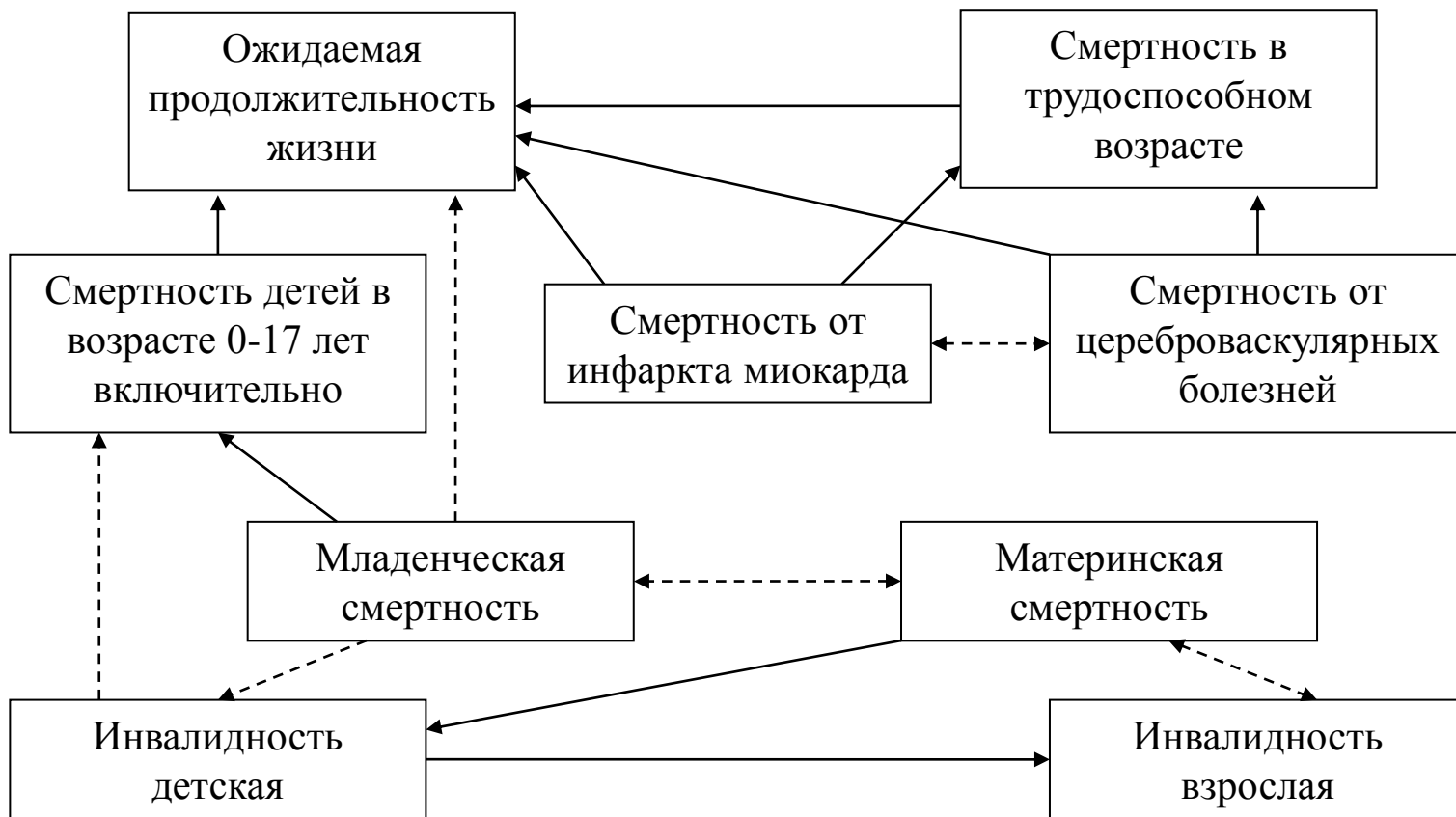
20 мая 2011
ФГУ ЦНИИОИЗ

Носова Екатерина Александровна,
Отделение экономики и ресурсного обеспечения

Существующие методы оценки эффективности

- Количественные – разработка показателя эффективности
 - ▣ QALY, DALY
 - ▣ Оценка cost-effect, cost-utility etc
- Сравнительные – классификация объектов по относительной эффективности
 - ▣ Ранжирование (методика Минрегиона и др.)
 - ▣ Балльные оценки (методика ФФОМС)
 - ▣ Комплексная оценка (ЦНИИОИЗ)

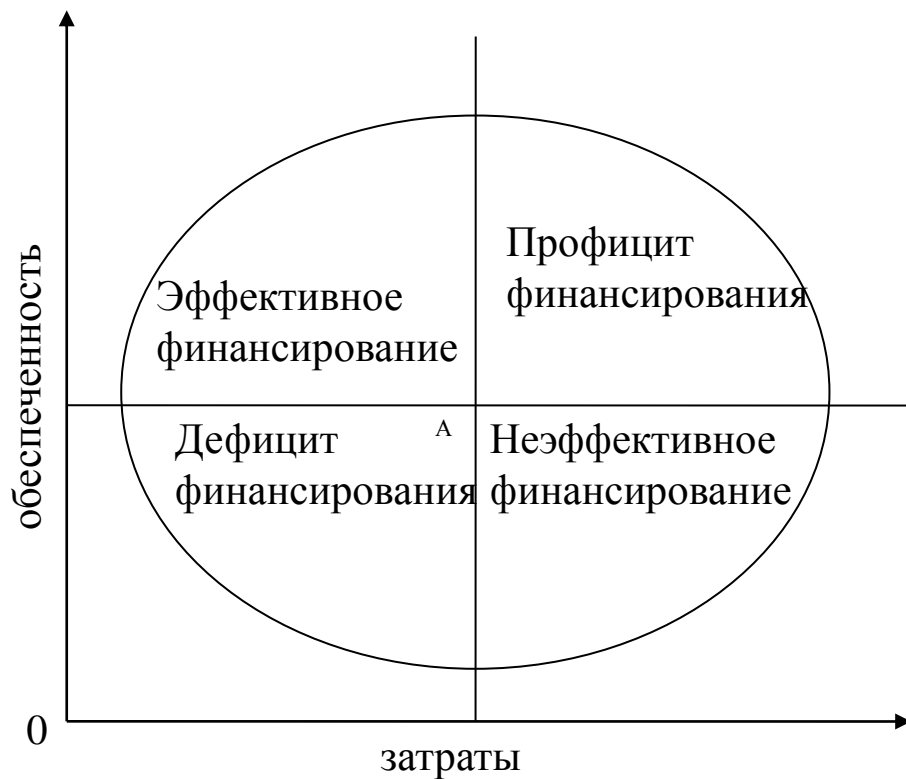
Проблема выбора показателей для ранговой оценки



—————> — сильная связь (уровень значимости 0,999)

- - - - -> — связь средней силы (уровень значимости не менее 0,95)

Базовая идея метода – эффективность по Парето



Эффективность в данной методике подразумевает такое соотношение финансовых затрат и обеспеченности ресурсами, при котором потери качества медицинских услуг будут минимальными.

Результат оценки кодируется словосочетанием

- Выбрав индикаторы уровня затрат, обеспеченности ресурсами и потерь качества, получим позицию региона на множестве Парето и его положение относительно других регионов.

Балл	Название	Финансирование		Обеспеченность		Качество	
		Низкое	Высокое	Низкая	Высокая	Низкое	Высокое
1	Эффективная работа	+		+			+
2	Эффективное финансирование	+			+		+
3	Ресурсоемкая работа		+	+			+
4	Дефицит	+		+		+	
5	Профицит		+		+		+
6	Экономия на качестве	+			+	+	
7	Неэффективная работа		+		+	+	
8	Неэффективное финансирование		+	+		+	

Как понимать результаты?

- **Эффективная работа** – объект исследования оптимально использует ограниченный ресурс и финансирование.
- **Эффективное финансирование** – оптимальное использование финансирования для создания высокой обеспеченности ресурсом без потерь качества
- **Ресурсоемкая работа** – для достижения достаточно высокого уровня качества при низкой обеспеченности объект использует высокое финансирование.
- **Дефицит** – финансирования и ресурсов не хватает для обеспечения достаточного уровня качества.

Как понимать результаты?

- **Профицит** – неоптимальное использование финансирования и ресурсов для достижения высокого уровня качества.
- **Экономия на качестве** – высокая обеспеченность низкокачественными ресурсами при низком финансировании
- **Неэффективная работа** – низкое качество при высоком уровне финансирования и обеспеченности
- **Неэффективное финансирование** – низкое качество и недостаточное обеспечение ресурсами при высоком финансировании.

Как сравнивать?

- Для реализации метода необходимо классифицировать объекты по группам сходства.
- Если речь идет о регионах сходными должны быть финансово-экономические условия обеспечения медицинской помощи.
 - Прожиточный минимум, как индикатор потребности региона в финансировании
 - Доля ОМС в финансировании здравоохранения

Что сравнивать?

Виды медицинской помощи	Достаточность	Качество
Стационарная	Обеспеченность больничными койками на 1000 чел	Летальность от инфаркта миокарда
		Летальность от инсульта
Амбулаторная	число посещений АП в смену на 1000 чел.	доля профилактических врачебных посещений от числа всех посещений
	число посещений АП	Доля больных с 3-й и 4-й стадией злокачественных новообразований из числа впервые выявленных больных злокачественными новообразованиями
	обеспеченность населения врачами первичного звена на 1000 чел	Доля впервые выявленных больных злокачественными новообразованиями при проведении профилактических осмотров
Общие расходы территориального бюджета на здравоохранение	обеспеченность населения врачами на 1000 чел	Летальность

Для оценки уровня финансового обеспечения были взяты соответствующие показатели подушевого финансирования медицинской помощи из отчетов по форме №62

Оценка потерь качества амбулаторной помощи

- Для оценки потерь качества амбулаторной медицинской помощи был разработан специальный показатель, характеризующий позднюю выявляемость онкологических заболеваний, с учетом интенсивности профилактического обследования населения

$$K_{3-н} = \frac{D_{зап}^{3-н}}{P_{3-н} \cdot 100} = \frac{D_{проф}^{пос} \cdot D_{зап}^{3-н}}{D_{проф}^{3-н} \cdot 100}$$

Преимущества и недостатки метода

□ Преимущества

- Удобство сопоставления с ранговыми и балльными оценками
- Учет основных аспектов: финансирование, обеспеченность ресурсами, качество
- Позволяет «вскрывать» неоптимальное распределение ресурсов, определять приоритеты в финансировании регионов

□ Недостатки

- Отсутствие количественной оценки эффективности
- Фрактальность

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ